

The 2017 Festival of Architecture will take place in Ottawa, May 24 to 27. The RAIC and OAA are proud to host the festival during Canada's 150th birthday celebrations. Mark your calendar!

Le Festival d'architecture de 2017 se tiendra à Ottawa, du 24 au 27 mai. L'IRAC et l'OAA sont fiers d'organiser ce festival pendant les célébrations du 150e anniversaire du Canada. Notez ces dates à votre agenda!

The Moriyama RAIC International Prize will be open for submissions in September. The competition invites architects from all over the world and offers a \$100,000 prize.

L'appel de candidatures au Prix international Moriyama IRAC sera lancé en septembre. Le concours est ouvert aux architectes de partout dans le monde et il comprend un prix de 100 000 \$.

A call for presenters and tours has been launched for the 2017 Festival of Architecture in Ottawa. Share your ideas and expertise via a continuing education course, or host an architectural tour of the National Capital Region for delegates.

Un appel de propositions de présentations et un appel à visites guidées pour le Festival d'architecture de 2017 à Ottawa ont été lancés. Partagez vos idées et votre expertise en présentant un cours de formation continue ou organisez une visite architecturale à l'intention des délégués dans la région de la capitale nationale.

The May 1 membership renewal deadline has passed, but it's not too late to renew for 2016. Log in to your account at www.raic.org to keep your membership in good standing.

La date limite du 1er mai pour le renouvellement des adhésions est passée, mais il n'est pas trop tard pour renouveler votre adhésion de 2016. Il suffit d'ouvrir une session dans votre compte à www.raic.org et de fournir les informations et payer les frais requis pour maintenir votre statut de membre en règle.



RAIC | IRAC
Architecture Canada

The RAIC is the leading voice for excellence in the built environment in Canada, demonstrating how design enhances the quality of life, while addressing important issues of society through responsible architecture.
www.raic.org

L'IRAC est le principal porte-parole en faveur de l'excellence du cadre bâti au Canada. Il démontre comment la conception améliore la qualité de vie tout en tenant compte d'importants enjeux sociétaux par la voie d'une architecture responsable.
www.raic.org/fr

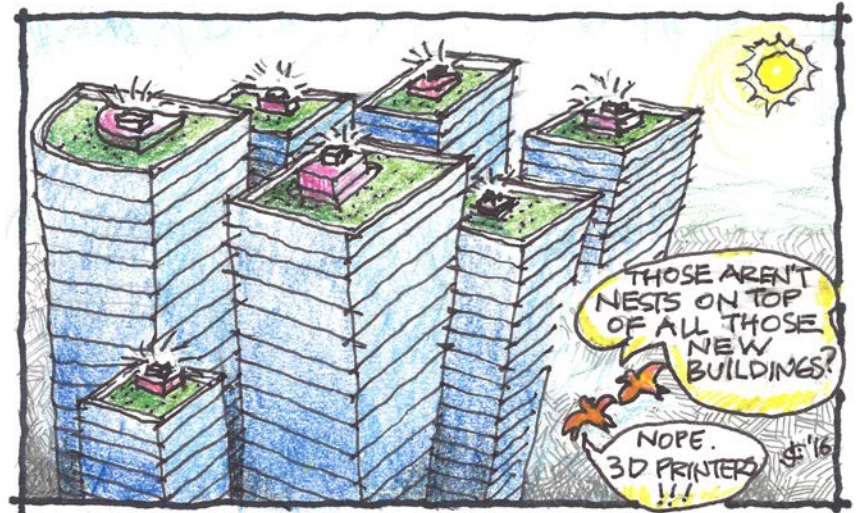
A whole new way to manufacture buildings

Une toute nouvelle façon de fabriquer des bâtiments

Qu'est-ce que l'on voit sur les toits de tous ces nouveaux bâtiments? Des nids? Non. Des imprimantes 3D!

John Crace, FRAIC, is a Halifax-based architect.

John Crace, FRAIC, est un architecte établi à Halifax.



Toward a Stronger Profession Vers un renforcement de la profession

Maria Cook

Editor, RAIC Journal

Rédactrice en chef, Journal de l'IRAC

Over the next few months, the RAIC will announce new program and advocacy initiatives aimed at strengthening architectural practice, raising the profile of architects and architecture, and improving the quality of Canada's built environment.

Starting this fall, the RAIC will establish a new practice support group at the National Office that will focus on programs, projects and issues that impact architectural practice, education and the profession. It will be headed by architect Donald Ardiel, MRAIC, as Director of Practice Support.

The plans include revising the Canadian Handbook of Practice—the definitive reference for architectural practice in Canada—for the first time in 10 years. The new practice support group will advance the RAIC's policy agenda by working with expert members of committees, task groups and networks, such as Sustainable Indigenous Communities and Responsible Environments. It will also represent the profession's interests in multi-industry groups, such as the Federal Industry Real Property Advisory Committee and the Construction Industry Consultative Committee. "Members will have more opportunities to become involved," says RAIC Executive Director Jody Ciufu. >

Au cours des prochains mois, l'IRAC annoncera un nouveau programme de sensibilisation visant à renforcer la pratique de la profession, à mieux faire connaître les architectes et l'architecture et à améliorer la qualité du cadre bâti du Canada.

Dès l'automne, il créera à l'interne un groupe d'aide à la pratique qui, sous la direction de Donald Ardiel, arch., MRAIC, orientera ses activités sur des programmes, des projets et des dossiers qui influent sur l'exercice de la profession, l'éducation et la profession elle-même.

Le programme prévoit la révision du Manuel canadien de pratique de l'architecture, la référence par excellence en cette matière, pour la première fois en dix ans. Le groupe travaillera avec des experts membres de nos comités, groupes de travail et réseaux, comme ceux sur les communautés autochtones durables et sur les environnements responsables. Il représentera les intérêts de la profession au sein de comités multidisciplinaires de l'industrie comme le Comité consultatif sur les biens immobiliers du gouvernement fédéral et le Comité consultatif de l'industrie de la construction. >



The changes come at a time when the RAIC is on an upswing. Recent activities, such as the advocacy campaign to relocate the National Memorial to the Victims of Communism and the Moriyama RAIC International Prize, have done much to attract positive attention from the media, government officials, policy-makers and potential partners.

Increasingly, the RAIC is taking on issues such as fair contracts, qualifications-based procurement, sustainability and design excellence.

The election of a new federal government last October has marked a significant shift in engagement and consultation on issues in the built environment. The meetings of RAIC President Allan Teramura, FRAIC, with Minister of Canadian Heritage Mélanie Joly, and Minister of Environment and Climate Change Catherine McKenna, demonstrate that the RAIC has a voice on Parliament Hill.

The goal is to build on these successes and opportunities by attracting more members, including more architects. Currently, the RAIC has about 5,000 members, but only one-third of Canada's approximately 9,000 architects are members.

This was the context for introducing a change in the post-nominal designation, MRAIC, earlier this year, and asking members to vote on it last June at the annual general meeting (AGM) at the 2016 Festival of Architecture in Nanaimo, BC.

The RAIC Board of Directors asked members to approve a motion to replace the MRAIC designation with a new RAIC designation for members who are licensed or registered to practice architecture. The proposal sought to strengthen the RAIC's influence as an advocate and to protect against misuse of the designation.

It was seen as a first step toward the creation of a broader membership that included allied professionals as well as a larger proportion of Canada's licensed and registered architects.

The Institute needs to "achieve a critical mass of architects, large enough to make the RAIC's voice resonate with credibility and authority," Teramura told the gathering.

After a heartfelt discussion, votes were cast by members at the AGM and under the RAIC's proxy system. A 2/3 vote in favour was required to pass the motion. The motion fell short by 12 votes and did not receive the number of votes needed to take effect.

If it had passed, the MRAIC designation would have been phased out by the end of 2019. The new designation would have allowed interns and retired and honorary members to use modified designations. About 10 percent—or fewer than 500 members—would have been ineligible for the RAIC designation. They fell into three categories: Canadian graduates, international graduates, and faculty.

The point made clearly from members on both sides of the issue was that they wanted more time for discussion and consultation on this proposed change. At the next board meeting in September, board members will reconsider the proposed approach to designation and set up a consultation process to examine issues raised by the post-nominal discussion.

Meanwhile, the growing engagement of members bodes well for "the lasting contribution we can make by stepping up as a single voice," says Teramura.

« Les membres auront plus d'occasions de participer à ces initiatives », a déclaré la directrice générale de l'IRAC, Jody Ciufu.

Les changements surviennent à un moment où l'IRAC est en plein essor. Ses récentes activités, comme la campagne en faveur de la relocalisation du monument commémoratif aux victimes du communisme et le Prix international Moriyama IRAC, ont attiré l'attention des médias, des représentants du gouvernement, des décideurs et des partenaires potentiels.

L'IRAC s'investit de plus en plus dans les dossiers portant sur les contrats équitables, la sélection fondée sur les qualifications, la durabilité et l'excellence du design.

Depuis l'élection d'un nouveau gouvernement fédéral, on constate un virage important dans l'engagement et la consultation sur des questions liées au cadre bâti. Les rencontres du président de l'IRAC, Allan Teramura, FRAIC, avec la ministre du Patrimoine canadien, Mélanie Joly, et la ministre de l'Environnement et du Changement climatique Canada, Catherine McKenna, démontrent que la voix de l'IRAC se fait entendre sur la Colline du Parlement.

Nous entendons miser sur ces réussites et saisir l'occasion pour augmenter notre effectif et le nombre de nos membres architectes. Nous comptons environ 5000 membres, mais seulement le tiers des quelque 9000 architectes du Canada en font partie.

Ce constat nous a amenés à vouloir modifier la désignation postnominale MIRAC, un peu plus tôt cette année, et à demander aux membres de voter sur cette modification lors de notre dernière assemblée générale annuelle (AGA) tenue dans le cadre du Festival d'architecture 2016, à Nanaimo (C.-B.).

Le conseil d'administration de l'IRAC a demandé aux membres d'approuver

1 The AGM. Left to right: Allan Teramura, Jody Ciufu, board members Ewa Bieniecka and Michael Cox

2 Members sign in for the AGM

1 L'AGA. De gauche à droite : Allan Teramura, Jody Ciufu et les administrateurs Ewa Bieniecka et Michael Cox

2 Des membres signent le registre

une motion visant à remplacer la désignation MIRAC par une nouvelle désignation IRAC octroyée seulement aux architectes inscrits auprès d'un ordre d'architectes du Canada.

La proposition visait à accroître l'influence de l'IRAC en tant que porte-parole de la profession et à empêcher l'utilisation à mauvais escient de la désignation. Nous y avons vu une première étape menant à la création d'un effectif élargi comprenant des membres de professions connexes, mais aussi une plus grande proportion d'architectes.

L'IRAC doit « être formé d'une masse critique d'architectes suffisamment importante pour faire résonner sa voix avec crédibilité et autorité », a déclaré le président Teramura lors de l'AGA.

Après un vibrant débat, les membres ont voté. Leurs votes se sont ajoutés à ceux qui ont voté par procuration, comme le permettent les règlements de l'IRAC. La résolution devait recueillir les 2/3 des voix exprimées pour être adoptée. Il a manqué 12 voix. Elle a donc été rejetée.

Si elle avait été adoptée, la désignation MIRAC aurait cessé complètement d'être utilisée à la fin de 2019. La résolution prévoyait des dispositions pour les stagiaires, les membres à la retraite et les membres honoraires qui auraient pu utiliser la désignation IRAC en y ajoutant leur statut. Environ 10 pour cent – ou moins de 500 membres – n'auraient plus été autorisés à utiliser la désignation IRAC. Ce sont les membres diplômés d'écoles d'architecture agréées du Canada, diplômés d'écoles d'architecture de l'extérieur du Canada et enseignants universitaires.

Les membres, tant ceux qui étaient en faveur de la résolution que ceux qui s'y opposaient, ont clairement indiqué qu'il n'y avait pas eu suffisamment de temps pour la discussion et la consultation sur le changement proposé. À sa prochaine réunion, en septembre, le conseil d'administration reverra l'approche proposée par rapport à la désignation et mettra en place un processus de consultation pour examiner les questions soulevées par ce débat.

D'ici là, l'engagement croissant des membres augure bien « pour la contribution durable que nous pouvons apporter en parlant d'une seule voix de plus en plus forte », a conclu Allan Teramura.

1 The winners of the MAQ Young Architectural Critic Competition were announced in Montreal last April, at an event that featured a discussion between Emmanuel Caille from Paris, editor-in-chief of *d'architectures* (left) and New York author and critic Paul Goldberger (centre).

2 Winners Kristen Smith (left) and Marie-Pier Bourret-Lafleur (right).

1 Les prix pour le concours ont été remis à Montréal, en avril dernier, dans le cadre d'une soirée comprenant une conversation publique entre Emmanuel Caille, rédacteur en chef d'*d'architectures* (Paris) et l'auteur et critique new-yorkais Paul Goldberger.

2 Les lauréates Kristen Smith (à gauche) et Marie-Pier Bourret-Lafleur (à droite).

Critical winners Critiques à la une!



The MAQ Young Architectural Critic Competition, created in 2011 by the Maison de l'architecture du Québec (MAQ), aims to encourage architectural criticism by writers aged 34 and younger.

The 2015 competition, supported by the RAIC, received a record 88 submissions from across Canada (23 in French and 65 in English) on the theme "A Library for the 21st Century." Competitors analyzed more than 20 Canadian library buildings.

First Prize in English went to "Growing Pains," by Kristen Smith, an architecture student at Ryerson University. Her text on Ryerson's new Student Learning Centre, designed by Snøhetta and Zeidler Partnership Architects, appears on page 18.

Marie-Pier Bourret-Lafleur, a French literature graduate student at McGill University, took First Prize in French for her review of the Marc-Favreau Library, designed by Dan Hanganu Architectes. The winning entry appears on page 20.

Le Concours Jeune Critique MAQ en architecture, créé en 2011 par la Maison de l'architecture du Québec (MAQ), vise à stimuler la critique en architecture auprès des jeunes auteurs de 34 ans et moins.

Sur le thème « Une bibliothèque pour le XXI^e siècle », plus de 88 textes (23 en français et 65 en anglais) ont été soumis lors de l'édition de 2015 de ce concours organisé avec le soutien de l'IRAC. Les participants ont analysé plus d'une vingtaine de bibliothèques canadiennes.

Le premier prix anglophone a été attribué à Kristen Smith, une étudiante en architecture de l'Université Ryerson. Son texte, sur le tout nouveau Student Learning Centre de l'Université Ryerson conçu par les architectes Snøhetta et Zeidler apparaît à la page 18.

Le premier prix francophone a quant à lui été attribué à Marie-Pier Bourret-Lafleur, étudiante à la maîtrise en littérature française à l'Université McGill, pour son texte sur la bibliothèque Marc-Favreau de la firme Dan Hanganu Architectes. Son texte apparaît à la page 20.

Growing Pains



Kristen Smith

First Prize in English, MAQ Young Architectural Critic Competition
Premier prix anglophone, Concours Jeune Critique MAQ en architecture

A youthful energy permeates the sidewalk running between Yonge-Dundas Square and Gould Street, one block to the north. At the corner, the glossy, faceted volume of Ryerson University's new Student Learning Centre grabs and holds the attention of students and casual observers alike.

Throughout history, libraries have been sensitively designed, often in a conservative style; the results are rarely so bright and brash. To call the seven-storey, \$112-million structure a landmark library may be an oxymoron of sorts—but clearly it was never on Ryerson's agenda to satisfy the traditional bookworm. With copious amounts of colour, light, attitude and drama, the architectural team of Snøhetta and Zeidler Partnership has breathed life into an adolescent offspring of the contemporary library era.

Books—the defining feature of most libraries—are totally absent from the building. But most visitors don't even notice. The

design indulges short attention spans; one is in turn mesmerized by the wildly fritted white and blue façade panels, nursing a headache after taking the all-yellow elevator, or staring at their smartphone. More importantly, however, the exclusion of books allows the building to fulfill other functions: such as hosting gatherings in an open-concept amphitheatre, facilitating one-on-one digital media instruction, sparking entrepreneurial collaboration and networking, offering access to both academic and career support, and providing a range of casual and group study spaces that feature expansive views of Ryerson's unique urban setting.

To the world outside of Ryerson University, the building is a shameless act of self-promotion, strategically placed at the campus's foot on Yonge Street. Unapologetic in its scale, proportions and sharp attitude towards pedestrians, the building walks an extremely fine line between being welcoming and intimidating. At times, the

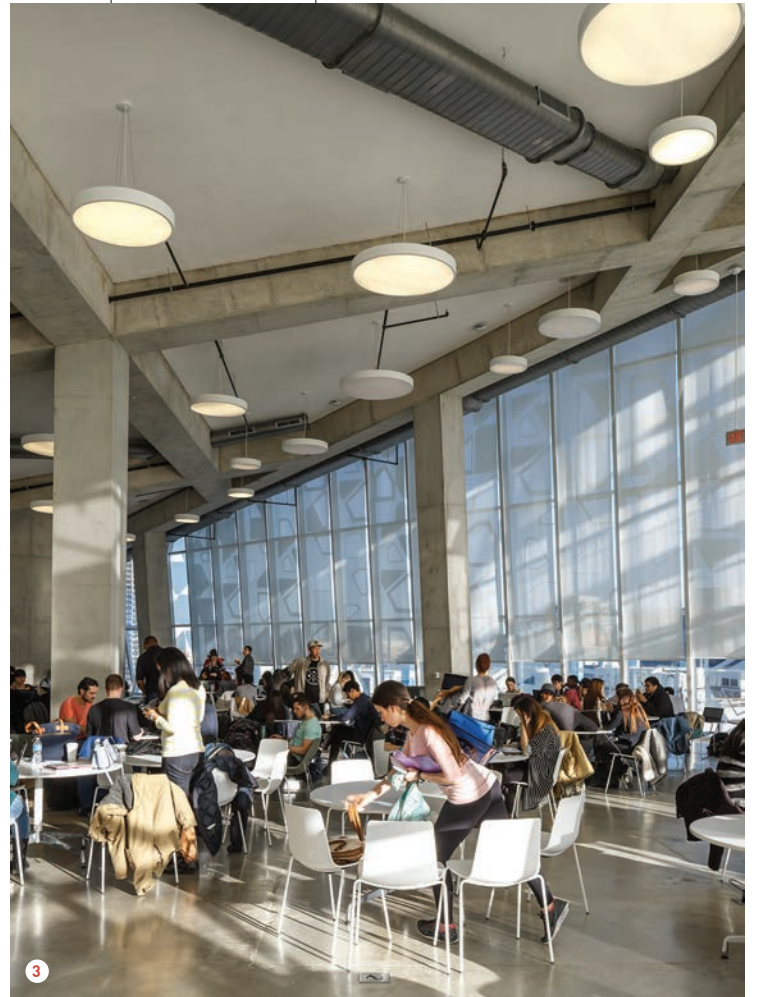
current that draws in visitors feels predatory in nature, with the mirrored angle of the expansive entry staircase and the canted roofline above curiously forming an open jawline. This relative abruptness largely results from the spatial compromise of wedging a vast, open lobby into an array of stacked programs—one of which is ground-level retail.

Yet the piling-up of such large, dramatic spaces fulfills a critical function. Since Ryerson's official transition from a polytechnic institute to a university in 1993, the school has undergone massive identity changes that have never been fully visible to the public. Accordingly, Snøhetta was called upon to design not only a building, but an architectural brand.

Looking through the firm's range of graphic projects (including the visual identity for Oslo's 2022 Winter Olympics bid and a reimagining of the Norwegian currency), Snøhetta is no stranger to creating

1 The eye-catching exterior of the Ryerson Student Learning Centre in Toronto, by Snøhetta (Executive Architect) with Zeidler Partnership Architects.

1 L'extérieur accrocheur du Ryerson Student Learning Centre à Toronto, de Snøhetta (architecte concepteur) et Zeidler Partnership Architects.



promotional material. Consequently, the Student Learning Centre is the campus building that most confidently articulates the present and future vision of Ryerson.

The same fundamental identity changes that necessitate a conspicuous building have had a unique impact on student life. Ryerson is divided into eight faculties, in addition to housing Canada's largest university-affiliated entrepreneurial start-up incubator. Within these faculties are myriad highly specific, career-oriented programs that impart professionally relevant skill sets to their graduates. While this is a defining feature of the university, it means that the majority of university spaces must be programmed to satisfy a specific academic niche. The resulting lack of inter-departmental circulation is compounded by Ryerson's urban location with limited real estate, and the fact that the majority of its students are commuters. The university was thus in dire need of a neutral space for students of all

backgrounds to congregate. In essence, the jaws that may feel menacing to pedestrians have a different appearance to students—they're the portal to a communal foyer for the entire school.

The sheer volume of students casually congregating near the building's entrance makes this fact apparent. And the crowds don't disperse inside. Nearly every corner, all the way to the top levels, is full during the afternoon, when students have gaps between classes. It makes you wonder where all these students passed their time before the building opened.

Each of the upper floors has a name and configuration that reflects a particular natural theme: The Garden, The Sun, The Beach, and so on. Each level additionally boasts a range of collaborative spaces and digital media resources. Unfortunately, the greatest distinguishing factor between floors remains their differing campy colour schemes. Ranging from jarring to toxic,

2 The spacious lobby acts as a communal foyer for students from different departments.

3 Flexible study spaces are distributed throughout the building.

2 Le hall spacieux agit comme un foyer communal pour les étudiants des différents départements.

3 On trouve des espaces d'études flexibles un peu partout dans le bâtiment.

it feels as if the cheapest avenues were selected to create artificial visual interest. Thankfully, most students see through this, and don't visit the building expecting to smell the roses or get a tan.

The Student Learning Centre was completed in February 2015. It raises the question: will such vibrant design decisions mature gracefully as Ryerson further expands and integrates itself into Toronto's downtown core? Ryerson is still a young university, and in many respects, the Student Learning Centre behaves like an insecure teenager trying to wear all the cool brands and follow all the latest trends. While many people look back on their teenage years with chagrin, it's undeniable that those years also bring greater autonomy to one's identity and image. Similarly, the Student Learning Centre represents an important phase in Ryerson's development process, and proves that the school is slowly crafting its own voice in the urban academic landscape.

Une bibliothèque à coeur ouvert



Marie-Pier Bourret-Lafleur

Premier prix francophone, Concours Jeune Critique MAQ en architecture

First Prize in French, MAQ Young Architectural Critic Competition

Dans « **Reinventing the Library** », publié dans le New York Times du 23 octobre dernier, l'écrivain canadien Alberto Manguel appelait à un retour à la centralité du livre, qu'il voit s'amenuiser dans les bibliothèques. Autrefois symboles de l'identité sociale et dépositaires de la mémoire collective, ces lieux de savoir sont voués à perdre peu à peu ces fonctions, selon lui.

Pourtant, de récentes constructions, comme la bibliothèque Marc-Favreau de l'arrondissement Rosemont — La Petite-Patrie à Montréal, montrent qu'un autre aspect mérite d'être érigé en point central de ces établissements : l'être humain qui les fréquente. C'en est fini de la lecture comme activité solitaire et des interdictions qui pesaient sur l'utilisateur : on peut y parler, manger et boire un café. Cette vocation sociale se reflète dans les grands axes qui ont guidé l'élaboration de la bibliothèque, inaugurée le 7 décembre 2013 : la famille, les nouvelles technologies, le design et le développement durable.

On est en effet bien loin des rangées vertigineuses et poussiéreuses quand on pénètre le bâtiment lumineux conçu par Gilles Prud'homme, de la firme Dan Hanganu, dont le projet a été sélectionné à l'unanimité par le jury, à l'issue d'un

concours lancé en juillet 2009. Au contraire d'une boîte hermétique qui garderait jalousement ses secrets, la bibliothèque Marc-Favreau appelle l'environnement extérieur à l'intérieur par son espace dégagé qui encourage la circulation de l'un à l'autre. Sise au confluent du boulevard Rosemont, de la rue de Saint Vallier, d'une ligne de métro et de pistes cyclables, elle se démarque par son accessibilité.

Dans ce carrefour encore dominé par le gris de l'asphalte et du béton, la structure en L de la bibliothèque Marc-Favreau brille par son alliage de transparence et de blancheur opaline, même la nuit quand des DEL s'animent pour flatter sa façade. L'édifice contraste avec l'ancien bâtiment de briques auquel il se greffe, même s'il l'égale en hauteur. Évoquant les vêtements de Sol, le plus célèbre personnage du comédien Marc Favreau, les motifs translucides sur les panneaux de verre de la façade ouest répondent aux losanges formés par les me-neaux qui se croisent au sud et à l'est. C'est à l'étage que l'on a le plus agréable point de vue, assis dans un petit fauteuil du solarium — un cube de verre prolongeant le bâtiment, judicieusement appelé « Le cristal », les pieds posés devant le foyer central.

Il s'agit d'une force du projet de Gilles Prud'homme : permettre de profiter, depuis l'intérieur, des éléments qui rythment l'enveloppe de la bibliothèque. La plupart des cloisons sont faites de verre, ajourées ou encore serties de miroirs, et le regard du visiteur n'est que rarement bloqué. La bibliothèque crée ainsi un lien fluide entre les aires et, du même coup, entre ses usagers.

Ceux-ci y trouvent d'ailleurs une variété d'ambiances. L'alternance d'un revêtement métallique argenté et du verre en longues bandes verticales laisse le choix entre une portion plus ou moins ombragée du comptoir, le long du mur ouest de l'étage. Les étudiants qui ont trimbalé leurs ordinateurs sont ravis de se réfugier dans un coin sombre. En plus d'une salle dynamisée par des planchers orange vif (la seule où le silence est suggéré), les nombreuses tables et salles de réunion laissent place aux séances de travail, tant en solitaire qu'en équipe, et viennent pardonner les quelques erreurs d'ergonomie (il s'avère par exemple impossible de loger confortablement ses jambes sous certains comptoirs).

On s'active davantage au rez-de-chaussée, où sont groupés l'accueil,



1 La bibliothèque Marc-Favreau à Montréal, de Dan Hanganu architectes.

2 La transparence des matériaux fait contraste avec la solidité du bâtiment existant.

3 Les motifs cristallins filtrent la lumière dans les zones de lecture.

1 The Marc Favreau Library in Montreal by Dan Hanganu Architectes.

2 Transparent materials contrast the solidity of the existing building.

3 Crystalline patterns filter light into the reading areas.

l'espace café et la section dédiée aux enfants. Les grandes portes coulissantes de l'entrée principale s'ouvrent sur des rayons de livres de hauteur décroissante qui s'adaptent à la taille du jeune public auquel ils sont destinés, tout comme les postes de recherche de cette pièce appelée « Le coffre ». Par sa polyvalence, la bibliothèque Marc-Favreau se modèle à ses usagers, mais leur offre aussi les possibilités des technologies récentes. La bibliothèque possède notamment un système de prêt automatisé et permet l'accès à plusieurs logiciels et outils de référence.

Cette préoccupation pour les citoyens et leur futur se traduit finalement par l'orientation verte de la bibliothèque, qui vise une certification LEED Argent. Le bois, omniprésent, est issu d'un approvisionnement écoresponsable. Au rez-de-chaussée, une paroi de lierre grimpant sépare les rayonnages des postes informatiques. En traversant l'espace café, on atteint enfin une terrasse extérieure nichée dans l'angle formé par le bâtiment. Si le carré de dalles manque de charme, c'est que la terrasse fera partie d'un ensemble plus grand, le parc Luc-Durand, qui attend toujours ses 80 arbres. Dans ce

parc nommé en l'honneur de celui qui incarnait Gobelet, l'acolyte de Sol, l'aspect fédérateur de la bibliothèque de Rosemont continuera de se déployer. Les habitants du quartier pourront s'y regrouper autour d'une patinoire d'improvisation extérieure, la première au Québec, pour assister à un match ou en disputer un.

La bibliothèque Marc-Favreau sort pour ainsi dire de ses murs. En plus de la structure fluide et ouverte de son bâtiment, elle s'ancre dans son milieu et dans la vie tout court : plus qu'un sanctuaire dédié aux livres, elle veut entrer dans le quotidien de ses usagers. Nous aurons d'ailleurs presque réussi à oublier les 112 000 documents de la collection, car ce qui gravite autour d'eux a visiblement reçu plus d'attention au moment de la conception, comme le dénonçait Alberto Manguel. Il est vrai que les bibliothèques risquent plus d'être abandonnées par leurs lecteurs que par leurs livres. À moins qu'ils ne s'évaporent tous dans le nuage, les bouquins, eux, resteront là, sagement alignés sous leur rassurante forme matérielle. Il est sans doute astucieux d'avoir misé sur le contenant pour séduire les usagers, car, semble se demander la bibliothèque Marc-Favreau, que deviendraient les livres sans leurs lecteurs?

Symposium Preview: Architectural Criticism in Canada

Aperçu du symposium : la critique architecturale au Canada

Kristen Gagnon

Symposium organizer and PhD Candidate, Carleton University
 Organisatrice du symposium et doctorante, Université Carleton

Architectural criticism is in a state of flux and malleability as it attempts to adjust and remain relevant within the changing context of mass communication.

The shift toward digital platforms and outlets, while affecting media in general, has allowed for new and emerging methods of communicating architectural ideas to the public. This transition to online communication also allows the lay critic the same access to readership as the professional.

A recent case in point is Mirvish + Gehry Toronto, a major mixed-use development project in the arts and entertainment district of Toronto. Not only has it been discussed extensively by the established critical architectural guard, but it has also been thoroughly analyzed through a very public discourse and debate. As such, public or popular criticism is now at a pivotal point in its history, as it decides if, and how, it will include and engage those outside of the field of architecture and traditional media.

Whichever way criticism proceeds, what cannot be understated is the valuable role it can and should play as the threshold between the profession of architecture and the public understanding and appreciation of our built environment. For while we spend the majority of our time in and around buildings and designed spaces, there is still a significant lack of education about the importance and impact of design in our daily lives among the general population.

To explore these ideas further, and within a public forum, a dozen of Canada's leading critical writers will come together for a day of discussion on October 21, 2016, at Carleton University.

Hosted by the Azrieli School of Architecture & Urbanism and *Spacing* magazine, POP CAN CRIT: Current Conditions in Popular Canadian Architecture Criticism will exam-

ine the role, significance, and future of the professional critic and public criticism, within the context of the contemporary Canadian media landscape. This event will allow for those in the field to express their views on the state of criticism today, and for those in attendance to ask the hard questions to the individuals at the heart of these matters.

Speakers at the symposium will include Trevor Boddy, FRAIC; Alex Bozиковic; Ian Chodikoff, FRAIC; Maria Cook; Sophie Gironnay; Christopher Hume; Elsa Lam, MRAIC; Shawn Micallef; Rhys Phillips, Hon. FRAIC; Marco Polo, FRAIC; Lisa Rochon; and David Theodore, MRAIC.

La critique architecturale est en période de mutation et de malléabilité et elle tente de s'ajuster et de demeurer pertinente dans le contexte évolutif de la communication de masse.

La migration vers les plateformes et autres produits numériques a certes des incidences sur les médias en général, mais en matière d'architecture, elle favorise l'émergence de nouvelles façons de communiquer des idées au grand public. Elle permet également aux critiques profanes d'exprimer et de publier leurs commentaires en s'adressant au même lectorat que le critique professionnel.

Le projet Mirvish + Gehry Toronto, un projet majeur de complexe à usage mixte dans le quartier des arts et spectacles de Toronto illustre bien cette tendance. Il a fait l'objet d'un vaste débat au sein des critiques d'architecture et d'une analyse exhaustive dans le cadre d'un discours et d'un débat très publics. La critique publique ou populaire est maintenant à un moment tournant de son histoire. Décidera-t-elle d'inclure et d'engager des personnes qui ne sont pas dans le domaine de l'architecture et des médias traditionnels et, dans l'affirmative, comment le fera-t-elle? Quel que soit son mode d'expression,

il ne faut pas sous-estimer le rôle important que la critique peut et doit jouer en faisant le pont entre les réalisations des architectes et le public qu'elle amène à mieux comprendre et à mieux apprécier notre cadre bâti. Encore aujourd'hui, la population n'est pas sensibilisée à l'importance du design et à ses incidences dans nos vies quotidiennes. Pourtant, nous passons la plus grande partie de notre temps à l'intérieur et dans les environs de bâtiments et d'espaces conçus par des professionnels.

Pour approfondir ces idées dans le cadre d'un forum public, douze des principaux critiques d'architecture au Canada se réuniront pendant toute une journée, le 21 octobre 2016, à l'Université Carleton.

Organisé par l'École Azrieli d'architecture et d'urbanisme et le magazine *Spacing*, le symposium POP CAN CRIT : Current Conditions in Popular Canadian Architecture Criticism se penchera sur le rôle, l'importance et l'avenir du critique professionnel et de la critique publique dans le contexte du paysage médiatique contemporain du Canada. Cette activité permettra aux professionnels du domaine d'exprimer leurs points de vue sur l'état actuel de la critique et aux autres personnes présentes de leur poser des questions difficiles.

Les participants du symposium seront Trevor Boddy, FRAIC; Alex Bozиковic; Ian Chodikoff, FRAIC; Maria Cook; Sophie Gironnay; Christopher Hume; Elsa Lam, MRAIC; Shawn Micallef; Rhys Phillips, Hon. FRAIC; Marco Polo, FRAIC; Lisa Rochon; et David Theodore, MRAIC.

For more information and event registration, visit www.spacing.ca/PopCanCrit

Pour un supplément d'information et pour s'inscrire, visitez le : www.spacing.ca/PopCanCrit